

Opgehaald in het regiocafé op 17 april jl:

| | Triple helix samenwerking (AgriFood Capital) | Regionale samenwerking (overheden) | Economische analyse (Buck) |
|----------------------------|---|---|--|
| Breed gedeeld beeld | <p>De conclusies worden gedeeld (weinig focus, te veel ambities en weinig opgavegericht) en onduidelijk wat de concrete resultaten zijn / resultaten niet zichtbaar.</p> <p>Deelnemers kunnen niet goed onderscheiden welke resultaten door wie gerealiseerd worden. Rol AFC worden vraagtekens bij geplaatst: geen focus, op veel terreinen 'bemoeienis'.</p> <p>Regio is meer dan Agrifood.</p> <p>Maatschappelijke meerwaarde moet duidelijk zijn: Nu ontwijkend gedrag, weinig terugkoppeling, moeilijk discussies aan te gaan of agenda & functioneren te beoordelen. Verantwoording aan burger van belang, financiële onderbouwing nodig. Onbekend maakt onbemind, ook in raad ('branding'). Meerwaarde onduidelijk, eerlijk zijn in waar resultaten neerslaan (niet in alle gemeenten/waterschappen). Duidelijker taak-/rolverdeling nodig, ook ivm verantwoording: . Lobby Den Haag/ Brussel is goed voor betrokkenheid en middelen (grotere koek).</p> | <p>De conclusies uit de analyse coalitieakkoorden en terugblik (interviews) worden door velen gedeeld. Te weinig zichtbare cq. bewegende doelen en resultaten, te weinig concreet, te veel (abstracte) ambities, te weinig met elkaar en raadsleden niet goed geïnformeerd en betrokken.</p> <p>Wél is er meer bereikt dan gedacht. Maar deelnemers kunnen niet goed onderscheiden welke resultaten door wie gerealiseerd worden en plaatsen vraagtekens bij of het allemaal vanwege AFC is. Anderen vragen zich af of er wel zoveel is bereikt (met welke bril kijk je naar de resultaten?).</p> <p>Grote potentie, we moeten zeker samenwerken: elkaar iets gunnen i.p.v. concurreren. Kiezen voor duidelijke inhoudelijke thema's, soms sub regionaal. Meer focus nodig. Andere kant is: deelnemers noemen zeer veel thema's waarop samenwerking nodig is. T</p> | <p>Herkenbaar. Opvallend is de kracht van de regio. Men is zich daar niet goed bewust van. Veel mensen wisten niet dat de regio naast agrifood ook op logistiek en hightech sterk is. Beter uitdragen wat de kracht is, is een opgave (meer trots).</p> <p>Er is meer dan Agrifood in de regio; veelzijdige regio. Dit moet verder versterkt worden.</p> <p>Netwerkkraft is sterk. Hele keten als uniek profiel i.c.m. goede kwaliteit omgeving.</p> <p>Benut kennis, onderwijsinstellingen en netwerk (bovenregionaal). Behouden van talent en versterken waar je goed in bent met oog voor omgevingskwaliteit.</p> |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | <p>wee agenda's goed, maar wel in samenhang. Triple helix moet in gemeentelijke agenda!</p> <p>Wel trots op de regio, maar er is geen duidelijke eenduidige regio, lastig voor herkenbaarheid van binnen naar buiten. Regio NOB bestaat uit sub regio's met eigen profiel (regio's rond Den Bosch, Meierijstad en Land van Cuijk).</p> <p>Thema's natuur & landschap en leefomgeving lijken van tafel gevallen in huidige samenwerking.</p> | |
| <p>Strategische afwegingen/ uitspraken</p> | <p>Visie nodig, los van strategische agenda: naar welk eindplaatje werken we en maken we daarvoor de goede keuzes? Focus op het waarom: wat is AFC, waar staat het voor in 2050, wat betekent het voor de regio en wat kunnen we leren van andere regio'?</p> <p>Denken in: strategie-doelen-projecten.</p> <p>Beter afbakenen wat AFC doet en wat de regionale samenwerking doet en heldere communicatie, die de burger kan begrijpen.</p> | <p>Koppelen aan grote opgaven: omgevingswet, ruimtelijke adaptatie/mitigatie</p> <p>Keuze bijvoorbeeld: onderwijsfaciliteiten die nodig zijn om economische positie te behouden. Zorg voor de benodigde basis: gezonde bodem.</p> <p>Doorredeneren over thema's heen</p> <p>Werk samen met regio's als ZO Brabant/Brainport en Health Valley.</p> <p>Organiseer een klankbord van raadsleden met een regionale opdracht.</p> | <p>Inzet op 'brains' en 'stedelijke ontwikkeling' als oplossing voor: anders omgaan met voorraad grondstoffen, inspelen op dit hoge tempo van veranderingen (energie, eisen consument, innovatiekracht), tegengaan van krimp.</p> <p>Wedden op meerdere paarden & slimme verbindingen is slim als het gaat om economische ontwikkeling (robuust): zet in op cross-overs Agrifood + high tech + logistiek. Driehoek agro, high tech (Eindhoven) & logistiek (Venlo) is sterk, benut die kracht. Minder inzetten op primaire productie, maar meer op innovatieve systemen en proeftuinen.</p> |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | <p>Wees zuinig op talent: mensen binden aan de regio en verbeter daarom de stedelijke agglomeratiekracht en (OV) bereikbaarheid.</p> | <p>Doel moet zijn: bouwen aan duurzaam economisch systeem dat crisisbestendig is.</p> <p>Benader de regio als geheel om verdeelvraagstukken op te lossen</p> <p>De hele agrifood keten versterken. Toerisme als bijvangst? Blijf aandacht houden voor arbeidsmarkt. PR voor de regio versterken.</p> |
| <p>Opvallende geluiden (niet breed gedeeld)</p> | <p>Wat is de meerwaarde voor grensgemeenten die ook op andere regio's (ook DL) zijn gericht?</p> <p>Teveel geredeneerd vanuit eigen vakgebied.</p> <p>Agenda overheden-triple helix sluiten niet op elkaar aan.</p> <p>Niet Eindhoven kopiëren. Trots zijn op eigen regio.</p> <p>Gebrek aan focus vanuit bedrijfsleven is ook een probleem, niet genoemd in evaluatie.</p> <p>Betekenis naam 'Agrifood Capital' begrijpen mensen niet ('vaag'). Als de naam al vaag is, hoe kunnen de resultaten dan als concreet worden ervaren?</p> | <p>Economische kansen door samenwerking bindt NOB</p> <p>Kwalitatief goede en voldoende uitvoeringscapaciteit nodig.</p> <p>Belangrijk: heb oog voor verschillende schalen (dorpen en steden) op alle thema's.</p> <p>Rol van primaire landbouw ontbreekt, wel basis voor agrifood in deze regio. Betekent ook dat je deze sector helpt in goede richting en niet enkel tegenwerkt.</p> | <p>Familiebedrijven zijn belangrijke drijvende kracht van deze regio. Mist nog in de analyse.</p> <p>Geen blinde groei nastreven, wel transformaties en kwalitatieve ontwikkeling: vernieuwingsslag van economische structuur en bedrijvigheid(1) Potentie voor regio is nog groter dan genoemd! (2) Trots op de regio! Ondernemerszin en arbeidsethos i.c.m. agrifood en high tech moeten leiden tot proeftuin en experimenteertuin voor grote ontwikkelingen en trends.</p> <p>Regionale visie vs. boodschappenlijstjes</p> <p>Bedrijven meer betrekken.</p> <p>Vooral kansen worden genoemd. Maar wat zijn de bedreigingen?</p> |

| | | | |
|--|--|---|---|
| <p>Waar is behoefte aan/ kennishiaat</p> | <p>Graag input uit bedrijfsleven: wat vragen ondernemers?</p> | <p>Met elkaar in gesprek gaan zoals tijdens regiocafé wordt erg gewaardeerd. Tijdens de regiodagen is hier geen tijd voor.</p> | <p>Waar moeten we de eigen agglomeratiekracht versterken en waar complementair zijn en in verbinding met andere regio's? (1)</p> <p>Jongeren vragen wat voor hen belangrijk is: tegengaan krimp.</p> <p>Ga praten met MKB en burgers (georganiseerd)</p> <p>Verlies je herkenbaarheid als je er nog meer bij betreft naast agrifood?</p> <p>Eenzijdig economisch perspectief. Sturende presentatie en voorschot op nieuwe agenda. Prioriteit op wonen en zorg en veiligheid (12)</p> |
| <p>Indruk tafelvorsers en wat vinden we zelf?</p> | <p>Veel zaken worden door elkaar gehaald: triple helix, bestuurlijke samenwerking, gemeenschappelijke regelingen, etc.</p> <p>Goede inhoudelijke discussie.</p> <p>Open houding, positief kritisch.</p> <p>Veel aanwezigen kennen de agenda niet (goed).</p> <p>Er worden vraagtekens geplaatst bij focus op Agrifood.</p> | <p>Samenwerking staat niet ter discussie</p> <p>Economische speerpunten en thema's voor regionale samenwerking lopen door elkaar!</p> <p>Behoeftte aan duidelijkheid en solidariteit.</p> <p>Spanningsveld tussen enerzijds behoefte aan focus en anderzijds samenwerking op veel thema's (verbreding).</p> | <p>Economische speerpunten staan niet ter discussie</p> <p>Proeftuinen worden deels gezien als succes en passend bij schaal en werketos regio, maar vanuit Triple-Helix en bedrijven vooral roep om opschaling.</p> <p>Meest opvallend vond ik wel dat ze over economische prioritering geen uitspraken durfden te doen, ondanks meerdere verzoeken. Het echt kiezen voor agrifood of iets anders, vonden ze erg lastig en die keuzen wilden ze graag aan anderen over laten. Ook vanwege het ontbreken van kennis en ervaring, geven ze eerlijk toe.</p> |

Thema's regionale samenwerking

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | Totaal (aantal tafels waarop onderwerp is genoemd) |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--|
| Energietransitie / RES | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 |
| (duurzame) Mobiliteit | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 |
| Huisvesting arbeidsmigranten | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 10 |
| Klimaatadaptatie / water / duurzaamheid | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Agglomeratiekracht versterken | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 8 |
| Arbeidsmarkt | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 8 |
| Transitie landbouw (incl voeding, veehouderij) | | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 8 |
| Innovatie | 1 | 1 | | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| Sociaal domein / jeugdzorg | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | | | 7 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Circulariteit | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | | 6 |
| Onderwijs | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | | | 6 |
| Economie/ Vestigingsklimaat/ bedrijventerreinen | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 6 |
| Verstedelijking/wonen | | 1 | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 6 |
| Omgeving(swet) / ruimte / VAB's | | 1 | | | | | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 |
| Groen / natuur / landschap | 1 | | | | | 1 | | | | 1 | 1 | 1 | 5 |
| Vitalisering buitengebied / leefbaarheid | | | | 1 | | | 1 | | | 1 | 1 | | 4 |
| Communicatie | 1 | 1 | 1 | | | | | 1 | | | | | 4 |
| Recreatie en toerisme | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 4 |
| Regionale acquisitie | | | | | | | 1 | | 1 | 1 | 1 | | 4 |
| Regiomarketing / PR / promotie | | | | | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | 4 |
| Bodem | | 1 | | | | | | | | 1 | | | 2 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|
| Sport en cultuur | | | | | | | | | | 1 | | | | | | | 1 |
|------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|--|--|--|--|--|--|---|

NB voor sommige thema's lijkt het subregionale niveau beter geschikt, geeft men aan.

Speerpunten economie

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | totaal |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|--------|
| Agrifood | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 9 |
| Logistiek | 1 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | 9 |
| Hightech | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | | 1 | 6 |
| Data / ICT | 1 | 1 | 1 | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 6 |
| Recreatie en toerisme | | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | | 4 |
| Cross-overs | | | | | | 1 | 1 | | 1 | 1 | | | 4 |
| Medische sector / life sciences / zorg | | | | 1 | | | 1 | | 1 | 1 | | | 4 |

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|
| Voeding (voedselverspilling)/ gezondheid | | | | 1 | | | | | 1 | | 1 | | 3 |
|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|

NB economische speerpunten en thema's voor regionale overheidssamenwerking worden veel door elkaar gehaald. In bovenstaande tabellen hebben we ze zelf ingedeeld in de juiste categorie, dus geen overheidstaken als 'mobiliteit' of 'regionale acquisitie' opgenomen in lijst van economische speerpunten.